

ข้อสรุปฝ่ายบริหาร

จุดประสงค์ที่ทั้งหมดของการประเมินผลนี้ เพื่อที่จะให้ภาพการปฏิบัติ งานและบทบาทของผู้ปฏิบัติ งานที่หลากหลายได้ รับการดำเนินการไปภายใต้ แนวความคิด และการปฏิบัติ เกิด ยวัก บความเชื่อมโยงของการบรรเทาทุกข์ การฟื้นฟู และพัฒนาอย่างไร (LRRD) และเพื่อประเมินผลที่ ตามมาจกความคิดและการปฏิบัติ ต่าง ๆ เหล่านี้ และผลการกระทำที่ ตามมาได้ ส่ง ผลหรือ อีในอนาคตอาจส่ง ผลต่อ ประชากรที่ ได้ รับผลกระทบ

สี่ นามิ ได้ ส่ง ผลอย่าง ใหญ่ หลวงต่อ อกระบวนการการพั ฒนา ความซ้ ดแย้ง รูปแบบความเสี ยงและความยากจนในพื ้นที่ ประสบัก ย ดั งนี้ นเช่นัก น ทำให้ ที่ ตามมาคือ อความพยายามในการบรรเทาทุกข์ และ การพั ฒนา การประเมินผลนี้ ได้ มองถึง งว่า ประชากรในอา เจะห์ และศรี ลั งกาที่ ได้ รับผลกระทบได้ รับมี อัก บัก ยพิ บัติ อย่ างไร และพวกเขา ดู แลและจั ดการกั บอู ตสาหกรรมความช้ วยเ หลือ อย่ างไร มองถึง งว่า ได้ มี การจั ดการต่อ อการตอบสนองในความช้ วยเหลือ อย่ างไร (และมี กจะถู กเพิก กเฉย) ะไรที่ เกิดขึ้ นในศรี ลั งกาและอา เจะห์ ก่ อนสี่ นาม

นี้ เป็นประเทศและชุมชนที่ เกิด ยวัก บความซ้ ดแย้ง ปัญหาความยากจนเรื้อ รัง และความอ่อนแอของการเคารพในสิทธิ มนุ ษยชนในก่ อน วันที่ 26 ธันวาคม 2004

การตกปลามากเกินไป เป็นปัญหาที่มี อยุ่ ก่ อนแล้ว ะเนื่อ งจากมีความไม่ เท่า ะเทียมกัน ะเนื่อ งจากการย้ายถิ่นฐานภายใน ัก ยพิ บัติ ได้ เปลี่ ยนแปลงกฎเกณฑ์ ของเกมส์ LRRD แต่ เกมส์ นี้ ได้ เร็ มต้ นขึ้ นก่ อนหน้า นี้ มา นานแล

เป็นลั ะสำคัญที่ จะต้ องเน้น เร็ ะเนื่อ งนี้ ในฐานะที่ องค์กรต่าง ๆ ที่ เกิด ยวัก บในการช้ วยเหลือ อสี่ นามิ ไม่ ควรจะ ได้ ึ่งช้ อกล่ าวหาและความคิด ความชอบที่ ึ่งหมด สำหรับ ผลงานในการเชื่อมโยงการบรรเทาทุกข์ การฟื้นฟู และพัฒนา LRRD จะต้ องได้ รับการวิ เเคราะห์ จากมู มมองว่า การตอบสนอง ึ่งในความช้ วยเหลือ อเกิด ยวัก บสถาบันการณั ์ การเม ือ ง เทรษฐกิ จ และกระบวนการทางลั ะคมที่ เป็น ือ อยุ่ อย่ างไร ซึ่ง ึ่งสามารถและบั ึ่งคับ ประชากรที่ ได้ รับผลกระทบใน ฐานะที่ พวกเขาต้ องสร้ างต้ วั ึ่ง นมาใหม่

องค์ กรช วยเหลือ อดี ริ เร็ มกั จกรรการบรรเทาทุ ก  
ช และการพื นฟู ชี นมาจำนวนหนึ งตั้ งแต่ ริ มตั้  
น

ความต้ องการที่ จะดำเนิ นการกั บการปฏิบัติ การบรร  
เทาทุ กช และการพื นฟู ไปพริ้ อม  
กั นในเวลาเตี ยวกั นได้ มี การตระหนั กถึ งและกระทำไ  
โดยเรี ว

ช องว่ างระหว่ างการบรรเทาทุ กช และการพื นฟู ที่  
ปรากฏทั้ วไปในการช วยเหลือ อดี ประสบกั ยพิ บั ตี  
ได้ มี การหลั กเลี ยงเนี องจากโดยส่ว นใหญ่ ในการ  
ช้ าถึ งนโยบายการระดมเงิ นทุ นที่ ไม่ ได้ ระบ จุ ดปร  
ระสงค์ และความยื ดหยุ่ นของผู้ บริ จาค  
กลุ่ม ผู้ ช วยเหลือ อดี นใจว่ าประชากรที่ ได้ รั บผล  
กระทบได้ รั บคุ ณภาพชี วิ ตระดั บกลางกั บเกิ ยรติ อดี น  
นี้อยนิ ดในช วงระยะแรกของการพื นฟู  
ได้ มี การให้ ความปลอดกั ยกั บพวกเขาเพี อดี พวกเขา  
าต้ องเรี มตั้ นสร้ างบ้ าและอาชี พชี นมาใหม่  
ระบบต้ านมนุ ษยธรรมได้ ริ เร็ มสนั บสนุ นต้ านการพื  
นฟู อาชี พในรู ปแบบของการแจกจ่ ายทรั พย์ สิ น เช่น  
เรี อขนาดเล็ ก และอวนสำหรั บหาปลา  
และทำงานแลกเปลี ยนกั บเงิ น

การเปลี ยนไปสู่ การพื นฟู ค่ อนช้ างจะช้ ามากในต้  
านที่ อยู่ อาศั ย  
ที่ ประชากรผู้ ประสบกั ยในอั ตราส่ว นที่ รั บไม่ ได้  
ยั งคงอาศั ยอยู่ ในเตี นท์ ที่ สภาพแย่ ลงหลั งจากเกิ  
ดกั ยพิ บั ตี ผ่านไป 1 ปี

มี การสั ญญาไว้ ว่า ก่ อนว่ าบ้ านจำนวนหลาย  
หมึ นหลั งจะถู กสร้ างให้ เสรี จภายในเวลา 2-3 เตี อน  
สั ญญานี้ เป็ นการแสดงให้ เห็นถึ งความยโสและการเพ  
กั เฉยในต้ อสิ้ งที่ ต้ องพิ สุ จน์ ตนเองในความที่ าทา  
ยในโปรแกรมการพื นฟู

การสร้ างชุมชนใช้ เวลามากกว่า การสร้ างบ้ าน  
ประเตี นในเรี องกรรมสิ ทธิ์ ในที่ ตึ น  
ผลกระทบต้ อสิ้ งแวดลั้ อมและการเชี อมโยงสู่ การบรร  
การและอาชี พที่ แน่ นอน  
ต้ องใช้ เวลาในการจั ดการให้ เกิ ดประโยชน์ อยู่ างแท  
จ ริ้ ง

แต่ นี้ ดู เหมิ อนไม่ มี การตระหนั กถึ งในแผนงานและแ  
สดงให้ เห็นใน LRRD ก่ อให้ เกิ ดผลคิ้ อ  
การสร้ างบ้ านที่ อยู่ อาศั ยจึ งล่ ่าช้ าและไม่ เพี ยง  
พอ โดยเฉพาะในอาเจะห์

ประชากรที่ ได้ รั บผลกระทบได้ แสดงความเตี มใจที่ จ  
ะอดทนรอสำหรั บบ้ านถาวร

แต่ พวกเขาถู กทำให้ โกรธโดย การฝิ ดสั ญญา  
และแผนงานที่ ฝิ ดพลาดที่ ต้ องยื ดระยะเวลาในการโย  
กั ยไปอยู่ างแน่ นอน

ในสถานการณั เรี องนี้ เป็ นการสะท้ อนภาพขององค์ ก  
รต้ องต้ อสิ้ อยู่ างไร สำหรั บที่ ที่ อยู่  
โดยการให้ คำสั ญญาที่ สำคั ญ

ได้ เข้า ไปแทนที่ ต่ อความริ บผิ ดชอบต้ อประชากรที่  
ได้ ริ บผลกระทบ

แม้ ว่า พวกเขาได้ ก้ าวไปอยู่ างรวดเร็ว ในด้ านการพื  
น พู  
ผู้ ให้ ความช วยเหลือ อส ่วนใหญ่ ได้ แสดงให้ เห็น ช้ อ  
จำกั ดในความเข้ าใจว่า ความใจของการเข้ า ไปสานผลป  
ระโยชน์ ทุกชนิ ดว่า ในที่ ายที่ สด อาจจะมี สู้ จนใ ให้  
เห็นความยั งยื นในการเคารพต้ อด้ านอาชีพ  
การพื ฒนาช มชน และการจั ดการทรั พยากร  
ช้ อเสนอมาตรฐาน เช่น น ไร่ อกขนาดเล็ก ก  
ไม่ จำเป็นต้ องให้ เพี อสร้ างอู ตสาหกรรมการประมง  
ช้ นมาใหม่ หรือ ให้อให้ เพี อกระตุ้ นการพื ฒนาด้ านส่ว  
นบุ คคลให้ กว้ างช้ น  
แต่ ให้ เพี อต้ องการสนั บสนุน ต้ านอาชีพ พของประชากร  
รที่ อาศั ยอยู่ ในแถบชายฝั งที่ ไม่ ไซ การทำประมง  
แบบต้ งเตี มขนาดเล็ก ก  
ประเตี นที่ ค่ อนช้ างแคบและไม่ ถู กต้ องในเรี ่องจะ  
สนั บสนุน ความเท่ าเที ยมกั นให้ ได้ ดี ที่ สด อยู่ างไ  
ร (ริ บรู้ ว่า ากฎ กฝู กมี ดอยู่ กั บฟาร์ ม  
การประมงและการค้ าขายของตนเอง)  
ได้ มี อ ปสรรคในการหาว่า สามารถขยายโอกาสในการจั  
างงานในการประกอบการขนาดเล็ก ก  
และขนาดกลางได้ อยู่ างไร

สี นามิ ได้ ทำลายอาชีพ พของผู้ คนเป็ นแสน  
กั จกรรมด้ านเศรษฐกิจ จกั ได้ ถู กกระตุ้ นโดยสี นามิ ก  
ได้ สร้ างโอกาสด้ านอาชีพ พใหม่ ำ  
ช้ นเป็ นแสนด้ วยเช่ นกั น  
กลุ่ มผู้ ให้ ความช วยเหลือ อไม่ ได้ สั นนิ ษฐานท้ าคณค  
ติ ในกลยุ ธ์ กั ยวัก บว่า จะเพี มค ุณค้ าและเตี มเ  
ตี มช้ ่องว่า างระหว่า าง 2 กระบวนการนี้ อยู่ างไร  
ความเชี อมโยงระหว่า างความพยายามในการพื นฟู  
และแนวโน้ มในการพื ฒนาอยู่ างกว้ างยั งถู กมองเข้ าไป  
ปอยู่ างไม่ เพี ยงพอ  
ด้ งนี้ นมี ความเสี ยงที่ ความพยายามในการพื นฟู บ  
างอยู่ างในที่ สด อาจจะมี สู้ จนใ ให้ เห็นถึงความไม่  
มี ประสิ ทธิ ภาพและความไม่ ยั งยื น  
มากกว่า านี้ นสี งที่ ก่ อช้ นอยู่ างไม่ ดี เข้ าไปแทรก  
กในเวลานี้ อาจจะทำลายการพื ฒนาในอนาคต  
เนี ่องจากพวกเขากระตุ้ นให้ ตกปลามากช้ น  
ทำลายความน่า เชี อถึ อของสถาบันการเงิ นขนาดเล็ก ก  
และก่ อให้ เกิดช มชนที่ ไม่ เป็ นไปตามแบบแผนปรกติ  
ด้ านการวางแผนในการต้ งถึ ้นฐานใหม่ ใหม่ ที่ ไม่ เ  
พื ยงพอ

ขาดการให้ ช้ อมู ลกั บประชากรที่ ได้ ริ บผลกระทบเก็  
ย วัก บแผนการกั อสร้ างกั เป็ นการจำกั ดคั กยภาพที่  
สำคัญของพวกเขาในการดำ เนิ นการโครงการ LRRD  
ของพวกเขาเอง

ผู้คนที่ต้องการจะรู้ว่า พวกตนจะไปอยู่ที่ไหนและอะไรที่พวกเขาจะได้รู้บ้าง เพื่อจะได้ตัดสินใจเกี่ยวกับแผนและงานในอนาคตของพวกตน

ข้อมูลมีอิทธิพลและคนที่ได้รับผลกระทบจากสิ่งนั้นไม่มีข้อมูลที่มากพอเกี่ยวกับอะไรเลย ความผิดพลาดนำไปสู่ความไม่ไว้วางใจในคนที่ให้ความช่วยเหลือและรัฐบาล การมีส่วนร่วมก็เป็นสิ่งสำคัญ แต่ข้อมูลเกี่ยวกับความช่วยเหลือและแผนการพัฒนาเป็นจุดเริ่มต้นของผู้คนที่คิดว่า พวกตนควรตั้งความหวังว่าจะดำเนินชีวิตต่อไปอย่างไร

นั่นจึงเป็นกรณีของพื้นที่ฐานที่สุดในการยึดรัฐบาลและผู้ให้ความช่วยเหลือเพื่อประโยชน์สำหรับการสร้างความสำเร็จในระยะยาว การบรรเทาทุกข์ การฟื้นฟู และการพัฒนาที่เหมาะสมต่อพวกตน

ได้มีการรับรู้ถึงความสำคัญของรัฐบาลและการเป็นเจ้าอาของชุมชนในกระบวนการฟื้นฟู โดยทุกด้าน การช่วยเหลือทั้งหมด

แต่ยังมีความผิดพลาดและความล่าช้าในการสร้างความมั่นคงในการช่วยเหลือผู้ประสบภัยสึนามิในสถาบันในศรีลังกาและอาเซอร์ไบจาน LRRD

ที่แท้จริงต้องการการใส่ใจในการวางแผนโปรแกรมอย่างไรให้ไปในทิศทางเดียวกัน นโยบายศักยภาพและการกระทำของผู้มีบทบาทระดับชาติ คือในระดับรัฐบาล

สิ่งคงผลเร็วอันหรือผู้ที่ประสบภัยเอง จุดอ่อนในชาติและสถาบันที่องค์กรไม่ควรจะได้รับการพิจารณา

ดังนั้น การจัดวางให้เป็นไปในแนวเดียวกันน่าจะดีต่อการขยายเวลาการดำเนินการ

แต่ต้องคงไว้ซึ่งทิศทางดำเนินการดำเนินงานทั้งหมด

มีตัวชี้วัดหลายตัวเริ่มเกิดขึ้น

แต่ในบางพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบมากได้มีการท้อใจไปแล้วเนื่องจากความล่าช้าของเจ้าหน้าที่และความสนใจที่ไม่เพียงพอต่อการสร้างนโยบายที่มีอยู่ก่อนแล้ว

องค์กรส่วนมากได้แสดงความเพิกเฉยต่อแนวความคิดในประวัติศาสตร์ในทั้ง 2 ประเทศ

และโปรแกรมช่วยเหลือสามารถหลีกเลี่ยงการทำผิดพลาดในสิ่งที่เคยเกิดขึ้นแล้วในอดีตได้อย่างไร และให้โอกาสในการพัฒนาที่ดีกว่า

กลุ่มผู้ให้ความช่วยเหลือและรัฐบาลได้ประสบกับความยากลำบากและการใช้เวลาในกระบวนการที่ไร้ประสิทธิภาพสำเร็จในความสอดคล้องกับนบนการแลกเปลี่ยนหน้าที่ซึ่งกันและกันระหว่างความเร่งด่วนและคุณภาพของการตอบสนอง

และในการตัดสินใจในว่าผู้คนที่ควรจะได้รับผลกระทบ

นที่ ใดเพื่ อการดำเน นชื วิ ต  
เพื่ อตัง นั้น นเป็ นการลดความเสี ยงจากภั ยพิ บั ตี ท  
อ อาจเกิ ดชื นในอนาคต  
ความชั ดแย้ งและความสั บสนนเกิ ยวเขตกั นชนไต้ ทำให  
มี ระเบะห้ างระหวั างกลุ่ มให้ ความชั วยเหลือ อัก บกร  
ระบวนการทางการเมือ องระดั บชาติ  
ผลลั พท์ ที น้าเสี ยใจของสื งนี้ ก็ อ  
การขาดความเอาใจใส่ ในประเตี นของการลดความเสี ย  
ง

เป็ นการยากในการที จะประเมิ นผลของความชั วยเหลือ  
อในวิ ถี ที มีความชั ดแย้ งในศรี ลั งกาและอาเจะห้  
สื นามิ ไต้ ชั วยนำความสงบสั ขสุ ตรี ลั งกา  
ชื งเป็ นไปอยั างนี้ น  
อยั างไรก็ ดี ในตอนแรกมี ผลดั านบวกพอประมาณ  
บางที อาจจะเป็น เพราะการเหิ นประโยชน์ ตั อผู้ อี น  
อยั างจริ งใจที ถูก กระตุ้ นชื นหลั งจากเกิ ดโศกนา  
ฏกรรมและเนือ องจากการสู ญเสี ยทหารไปกั บสื นามิ ตั  
วยกั ไต้ หลั งจากในระยะจุก เนิ นในชั วงแรก  
จากการที เคยแย้ งชั นกั นแต่ ตั้ งเตี มในการควบคุม  
ทรี พยากรความชั วยเหลือ ออกลายเป็ นจु ดในการไต้ แย้ ง  
มากกว่า ว่าจะเป็ นการสั งเสริ มให้ เกิ ดความร้ วมมี อ  
มิ การเพิ่ มชื นของความร้ วมแรงในขณะที กำลั งเชิ ย  
นรายงานฉบับ นี (ธั นวาคม 2005)  
ชื งไม่ สามารถพิ สู จน์ ไต้ ว่า เป็ นเหตุ มาจากการชั  
วยเหลือ อสื นามิ  
แต่ การแย้ งชั นกั นเหิ น อการหลั งไหลเข้า มาของควา  
มชั วยเหลือ อ และความไม่วั วาใจที ตามมา  
อาจจะสั นนิ ษฐานไต้ ว่า มี ผลดั านลบบางอยั าง

อิ นโตนี เชิ ยมี วิ ถี ทางที มีความยากลำบากมาก  
ความรวดเร็ว ในการแก้ ไขปัญหาความชั ดแย้ งในอาเจะห้  
ไมไต้ มี การคาดการณั มาก อนเกิ ดเหตุ การณั สื นามิ  
แม้ ว่า ชั อยุ ตี ในการคิ ดหาเหตุ ผลระหวั างการชั วย  
เหลือ อและชั อตกลงดั านสั นติ ภาพควรจะได้ รั บการดู แล  
ดั วยความระมั ดระวั ง  
ชาวอาเจะห้ สั วนใหญ่ ไต้ เป็ ดริ บตั ออกลั มตั างชาติ  
และการปรากฏของความชั วยเหลือ อเพราะว่า เป็ นปี จั  
ยสั าคั ญในการสนั บสนน การเปลี ่ยนแปลงที เกิ ดชื น  
กะทั น्हึ น  
สั วนเพิ่ มเตี มที สื นามิ สั งผลดั านบวกกั บความเปล  
ย นแปลงของความชั ดแย้ ง  
ชั อตกลงดั านสั นติ ภาพไต้ มี ดั านบวกอื่ น ๆ  
ที สั งผลตั อผลกระทบที อาจจะมี ความสั าคั ญมากกว่า  
การลดความร้ วมแรงในตั วเอง  
การเกิ บภาชี อยั างไม่ เป็ นทางการของฝั ายที ตั อสุ  
กั นก็ ลดลง  
การเข้า ถึ งพื้ น ที ก็ ไต้ รั บการปรี บปรุ ง  
กฎเกณท์ ในการรวมกลุ่ มกั นในที สาธารณะที ผ่ อนคลา

ยลง อนุญาตให้ มีการกล บคื นมาของสั งคมพลเรี อน และโดยทั้ วๆไปภาพในต้ านบวกก็ จะปรากฏมากขึ้ น

LRRD ไม่ ไซ่ กระบวนการที่ ตั้ งขึ้ นมาเป็ นชั้ นแล้ว ว LRRD

ต้ องการความรู้ ในเรื่ องเศรษฐกิจ จการเมื่ องของในป ระเทศและช มชนที่ ได้ รั บผลกระทบจากภั ยพิ บั ติ

LRRD

ยั้ งต้ องการศั กยภาพและความเตี มใจในการเรี ยนรู้ ใน นสนาม

องค์ กรยั้ งไม่ เพ็ ยงพอในการเข้า ไปมี บทบาทในการสร ้างความรู้ เก็ ยวกับ บสภาวะแวดล้อมและความสั มพั นธ ์ กับ บสภาวะในที่ องถึ น

จำนวนเจี นทุ นมหาศาลอยั้ างที่ ไม่ เคยเกิ ดขึ้ นมาก

อนนำมาชั้ งแนวโน้ มที่ จะก่อ เกิ ดความกั งวลมากกว่า

เก็ ยวกับ บคื จกรรมที่ ปรากฏขึ้ นที่ บั าน

มากกว่า าคความเหมาะสมสำหรั บประชาชนที่ ได้ รั บผลกระทบ

นี้ ยที่้ งหมดสำหรั บอนาคตคื อมี ความจำ เป็ นจะต้ องเข้า ไปเรี มรวมจु ดมู้ งหมายของโครงการในการให้ ความ

ชั้ วยเหลือ อ

เพ็ อเป็ นการรั บรู้ ว่า าคความเชื่ อมโยงที่ สำคั ญที่

'สั ุดระหวั างการบรรเทาทุ กข์ การพื้ นฟู และการพั ฒนา

เป็ นลั ะยั ะยี งที่ เกิ ดขึ้ นจากประชากรที่ ประสบภั ยเอง

และโดยประชาชนในชาติ และสถาบั นสั วนบุ คคลชั้ งพวก

เขาอาศัย อยั้ ู สำหรั บการทำงาน การบริ การ

และความมั นคงทางต้ านมนุ ษยชน

ผู้ คนที่ ได้ รั บผลกระทบจากสั นามิ ก็ ตั้ งดำ เนินชั้

ริ ติของตนต่ อไปโดยไม่ ติ ดถึง ังความสั บสนวู้ นวายที่

เกิ ดขึ้ นบวกรั้ ง

และโปรแกรมการรั บรู้ นี้ คื ่อนขั้ างแย้ ของกลุ่ มให้

ความชั้ วยเหลือ อ การปรี บปรุ้ งโปรแกรม LRRD

ต้ งนี้ นไม่ ได้ เป็ นเรื่ องขององค์ กรว่า ทำให้ ดี ชั้

ัน ใน “การทำงานต้ านอาชั พ” หรือ อแม่ แต่ สร้ างบั าน

การปรี บปรุ้ งโปรแกรม LRRD

ต้ งอยั้ ู แทนที่ ในการวิ เคราะห์ ที่ ลี กลงไปเก็ ยว

กับ ความพยายามที่ นั อยของเรา

สามารถชั้ วยเหลือ อในการสนั บสนุ นโครงการ LRRD

ได้ อยั้ างไร

ความต้ งใจใน “โครงการ LRRD ของพวกเขา”

จะนำไปสู่ ความแน นอนในการมี สั วนเก็ ยวชั้ องที่ ย

งั ใหญ่ ในกระบวนการทางการเมื่ องที่ ังในระดั บมหภา

คและจุ ลภาค

ก่อ ให้ เกิ ดเหตุ ผลที่ ทำให้ เกิ ดความไม่ สบายใจในร

ะหวั างองค์ กรที่ ให้ ความชั้ วยเหลือ อต้ านมนุ ษยธรรม

เก็ ยวกับ บจะรั กษาการปรี บั ติ ตามหลั กการต้ านมนุ ษ

ยธรรม

เก็ ยวกับ บความเป็ นกลาง

ความยุติ ธรรมและอิ สรภาพได้ อยั้ างไร แน่ นอนว่า าค

## LRRD

ที่มีประสิทธิภาพทำให้ความถี่ของการเข้าไปได้มีส่วน  
ใกล้เคียงกับสถาบันอื่นในท้องถิ่น  
โดยผลที่ตามมาในการสูญเสียอิสรภาพ

การอ่อนแอในการปฏิบัติต่อบางมุมมองของหลักการด้าน  
มนุษยธรรม

แม้ว่าจะสามารถทำให้สมดุลได้โดยมีความเข้าในการ  
การเมือง

ความโปร่งใสต่อพันธมิตร ญาติ ญาติ และการรับรู้ สภาพแวดล้อม  
อันนี้นั้น

ดังนั้น เพื่อให้เกิดความแน่ใจในเรื่อง

ความยุติธรรมและความเป็นกลางที่มาจากสถานการณ์

ความขัดแย้งและที่มาจากความพยายามทางการเมืองที่  
จำเป็นมีอิทธิพลต่อการหลีกเลี่ยงเข้ามาของทรัพยากร

ความไม่สมดุลทางด้านภูมิศาสตร์ในการจัดสรรการสน  
ับสนุนในการฟื้นฟู (โดยเฉพาะในศรีลังกา)

ได้ทำให้เกิดคำถามหลาย

คำถามเกี่ยวกับความสามารถขององค์กรในการรักษา  
หลักการด้านมนุษยธรรมในประวัติการทำงานของพวกเขา  
ทั้งหมด

การที่เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ที่จำกัด  
ในศรีลังกาและอาจจะให้สิ่งแปลกๆ ขวัญองถึงว่าเรา  
เจ้าหน้าที่อาจจะไม่มีทักษะที่จำเป็นสำหรับการวาง  
แผนที่มาจากความเป็นจริงในด้านการเมืองระดับ  
ย่อยของ LRRD

เรื่องที่ได้แสดงในการประเมินจุดนี้มี 2 บทสรุป  
อย่างแรกสำหรับ

LRRD

ที่กลายเป็นสิ่งที่มีความซับซ้อนอย่างแท้จริงมาก  
กว่า

องค์กรช่วยเหลือมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการเพิ่ม  
ความสามารถของตนโดยการเข้าไปร่วมกับกระบวนการ  
พัฒนาในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ

นี่คืออดีตองอาศัยในการรับรู้ความไม่สำคัญองความ  
เลวร้ายในงานการก่อสร้างใหม่และการเข้าแทรกแซ  
งมากขึ้นในการค้นหาวิธีการทำงานให้สร้างสรรค์  
กับสถาบันในระดับชาติและระดับท้องถิ่น

อย่างที่สอง เป็นที่ประจักษ์ของหลาย

LRRD

องค์กรว่าขาดความสามารถในการจัดการ

ขนาดใหญ่ให้มีประสิทธิภาพ

รัฐบาลในระดับประเทศและผู้บริจาคควรจะทำางานร่วม  
กันเพื่อให้แน่ใจว่าองค์กรต่าง

ไม่ได้แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบที่อาศัยทักษะที่  
พวกเขาไม่สามารถเป็นที่ยอมรับได้แน่นอน

## ข้อเสนอแนะ

**LRRD**

จะตั้งกองหย้ งรากลี กออยู่ างมี นคงมากกว่า านี้ ในกระบวน การและสภาพแวดล้อม ในระดับ ประเทศและที่ องค์กร น สะพานในปี จจุ บั นแบ่ง ะหว่ างไปรแกรมความช วยเหลือ และผู้ ประสบกั ยครั้ งแรกตั้ง ้องมี การพิจารณาใหม่ ว่า ความช วยเหลือ ่อสามารถสนั บสนุน หรือ ่ออยู่ ด้ านหลัง ึ่งของวาระของ LRRD ของรัฐ ัฐบาลระดับ ประเทศ ึ่งเจ้าหน้าที่ ระดับ ทั้ ้องถึ้ น NGOs ุทธิ กิจและประชากรที่ ด้ รั บผลกระทบอยู่ างไร

ความเชื่ ่อมโยงระหว่ างการบรรเทาทุ กข์ และการฟื้นฟู ฟู ด้ ี ประสบผลสำเร็จ แต่ ตั้ง ้องมี ความใส ใจมากกว่า านี้ นให้ กั บการดำ เนิน การไปรแกรมในการพั ฒนาระยะยาว ความช วยเหลือ ่อไม่ ไซ้ เป็ นลึ งเต็ ยวหรือ ่อเป็ นอยู่ างแรกหรือ ่อเป็ นเครี ้องยนต์ สำหรั บการเรี มกั จกรรม ทางเศรษฐกิจ ึ่งใหม่ ด้ ังนี้ นลึ ง ที่ สำคั ญที่ ตั้ง ้องระมั ด้ ระวั งเก็ ยวกับ การให้ ेत ผลไม่ ว่า าจเป็ นความสำเรี จหรือ ่อความล้ม เหลวของการพั ฒนาการเข้า ไปแทรกแซงช วยเหลือ ่อ อยู่ างไรก็ ดี ก็ ั้งมี คำถามเก็ ยวกับ ัก กยภาพในการ อยู่ รอดของอาชีพ หลาย ๆ อาชีพ ที่ ไปรแกรมช วยเหลือ ่อได้ สนั บสนุน ไป ที่ อยู่ อาศั ยมี กได้ รั บการจั ดการด้ วยมู มมองที่ แ คบ ปราศจากความเก็ ยวช้ ้องที่ เพ็ ยงพอสำหรั บการใช้ ง านของช ุมชนได้ มี การสร้ างและคิ ดใหม่ มี หลาย ๆ ตั้ง วยอยู่ างที่ การดำ เนิน การไปรแกรมที่ ด้ รั บการประ ะเมิ นอยู่ างไม่ ถู กตั้ง ้องเก็ ยวกับ ความยั งยื นในการ ใช้ ทรั พยากรธรรมชาติ ความช้ ดแย้ ง และความเสี ยงต่อ อกั ยพิ บั ติ

**สำหรั บการบรรเทาความยากจน การแทรกแซงตั้ง ้องการความสั มพั ันธ์ ที่ ดี กว่า ากั บแนว ทางการบรรเทาความยากจนที่ ดำ เนิน อยู่นอยู่**

ความมี ประสิ ทธิ ภาพของ LRRD เป็ นที่ ประจ้ กษ์ ด้ ในด้ ะเวงในความสมค ุ ลอยู่ างสม ेत สมผลกั บความพยายามในการรั บมี ่อที่ ึ่งความยากจน เรี อร์ ึ่งและช้ ุ คราว มี ความกั าวหน้า ่ออยู่ างรวดเร็ว ในการบรรเทาทุ กข์ ของ ความยากจนแบบช้ ุ คราวที่ เป็ นผลมาจากลึ นามิ มาก กว่า ่ออยู่ างไรก็ ดี ในตอนนี มี สั ดส่ว นที่ สำคั ญของผู้ คน ที่ ยากจน เนื่ ้องจากลึ นามิ ด้ ทำให้ พวกเขาอยู่ ในช้ ายยากจน อยู่ างเรี อร์ ึ่ง ไม่ ่น่าที่ ัจจะช วยพวกเขาได้ ด้ วยการให้ ทรั พย์ สิ นข นาดเล็ก ๆ ึ่ง ไปในเรี มแรก ความจำเป็น ของพวกเขาสามารถจั ดการให้ ดี ที่ สั ดคิ ือ การพั ฒนาด้ านเศรษฐกิจ ึ่งและ/หรือ ่อ



ด้านการคุ้มครองในสังคม  
ทั้งสองส่วนประกอบไม่ได้ รวมอยู่ ในการชวยเหลือ อ  
ลีส นามิ

**จะตั้งองค์การพิชิตอาชญาในเรื่อองการลดความเสียหายจาก  
ภัยพิบัติธรรมชาติและทำให้เกิดความมั่นคง  
เช่น กลยุทธ์ภายในโครงสร้างแห่งชาติในเรื่อองความ  
มั่นคงคุ้มครองในสังคมมากกว่านี้**

ถึงแม้ว่าจะมีความสนใจจากนานาชาติและเจินทูสน้ำ  
หรือการเตือนภัยล่วงหน้า  
การลดความเสียหายแต่ก็ไม่ใช่สิ่งหลักในโปรแกรม  
การฟื้นฟู

มีความตั้งองค์การในหลักฐานที่มีความจริงจังและลึกกว่า  
นี้

ในการประเมินถึงผลกระทบของโปรแกรมชวยเหลืออที่  
มีต่อสภาพแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ

ความเสียหายที่มีอยู่ทั่วไป

ตั้งองค์การพิชิตอาชญาว่าโครงสร้างในประเทศสามารถยอม  
รับการบริบในควมรับผิดชอบสำหรับบริการคุ้มครองในสังคมใ  
หม่เพื่ออธิบายมีอีกบริบแบบต่าง ๆ

ของอาการสะท้อนใจจากอันตรรายจากธรรมชาติ

ความขัดแย้งและปัจจัยอื่น ๆ

ความชวยเหลืออตั้งองค์การเน้นใหม่ไปที่การสนับสนุนรัฐ  
บาล

ตั้งนี้รัฐบาลสามารถกลับไปรับผิดชอบเพื่อให้เกิด  
ความมั่นคงใจในเรื่อองความปลอดภัย  
การอยู่รอดและศักดิ์ศรีของประชาชนของตน

ความเข้มอมโยงตั้งอความพยายามของ LRRD  
ของประชากรที่รับรู้ผลกระทบควรจะได้รับการปรับ  
ปรุงผ่านการศึกษาความเข้มแข็งให้กับการให้ข้อมูล

ผู้คนที่รับรู้ผลกระทบจากภัยพิบัติตั้งองค์การข้อมูล  
ก็เกี่ยวข้องกับความชวยเหลืออที่จะได้รับ

เพื่อที่พวกเขาจะสามารถตัดสินใจว่าจะดำเนินชีวิต  
ต้นใหม่ต่อไปอย่างไรให้ดีที่สุด

รวมถึงด้านอาชีพด้วย ซึ่งมีความสำคัญมากกว่า  
“การมีส่วนร่วม” เพราะว่า

การมีส่วนร่วมในโครงการชวยเหลืออเป็นความพยายาม  
อันดีบสองในความพยายามของประชาชนที่รับรู้ผลกระทบ  
ในการดำเนินโครงการ LRRD ของตนเอง

พวกเขาได้รับข้อมูลไม่เพียงพอ

ก็มีเหตุผลที่จะโกรธ หงุดหงิด และสนับสนุน  
การให้ข้อมูลที่ดีกว่าสามารถทำให้ผ่อนคลายแต่

สิ่งสำคัญสนับสนุนความเข้มแข็งให้กับการกำลังของผู้  
ที่รับรู้ผลกระทบในการมีอิทธิพลต่อวาระของ

LRRD

ความเข้มอมโยงระหว่งนโยบายและโปรแกรม  
ควรจะทำโดยต่าง

๗

และผ่านการศึกษา สนับสนุนจากระดับ ชาติ และครัวเรือน ใน  
ความพยายามรวบรวมการบรรเทาทุกข์ การฟื้นฟู  
และการพัฒนาไว้ด้วยกัน  
กลุ่มองค์กรนานาชาติ และส่วนบุคคลที่มีส่วนร่วม  
ในการช่วยเหลือ อีลี นามิ ไม่ได้มีแผนหลักที่ครอบคลุม  
สำหรับการเชื่อมโยง การบรรเทาทุกข์ การฟื้นฟู  
และการพัฒนาไว้ด้วยกัน พวกเขาไม่ต้องการช่วย  
ความรับผิดชอบของพวกเขาอีก การมีใจว่าความช่วยเหลือ  
ช่วยเหลือได้ สนับสนุนความพยายามของผู้มีบทบาทในระดับ  
ต่างประเทศและท้องถิ่นให้ทำการเชื่อมโยงนี้เอง  
สิ่งหนึ่งที่กลืนกันอยู่ที่กระจายอยู่เป็นธรรมชาติของ  
การฟื้นฟู และการประสานความร่วมมือที่อ่อนแอ  
หมายความว่าองค์กรหลายๆ องค์กรไม่มีทางเลือก  
แต่ในการมุ่งเน้นไปที่โปรแกรม LRRD ของตน  
เฉพาะด้านภายใต้แรงกดดันในการเคลื่อนจาก  
การบรรเทาทุกข์สู่การพัฒนาที่ชัดเจนและวัดผลได้  
เพราะสิ่งแรกที่เราควรใส่ใจในผู้คนที่ได้รับผลกระทบ  
คืออยู่ที่อาศัยและอาชีพ  
ศักยภาพสำหรับการสร้างรูปแบบใหม่ ของความช่วยเหลือ  
คือ LRRD คือ มีสำคัญยิ่งภายในด้านนี้

การให้บริการ LRRD ที่ดีที่สุดคือ  
ความโปร่งใสเกี่ยวกับใครสามารถทำอะไรได้ และมี  
อะไร ปัญหาที่ปรากฏขึ้นใน LRRD บ่อยๆ  
มักจะเกิดจากความไม่ชัดเจนขององค์กรที่ได้ให้คำสัญญา  
มากกว่าสิ่งที่ทำสำเร็จ เพียงเล็กน้อย  
องค์กรผู้บริจาคและรัฐบาลรู้ถึงถึงความกดดันที่  
สัญญาที่ให้ไปไกลกว่าสิ่งที่ตนได้ทำสำเร็จจะไป  
การวิจารณ์ที่ไม่จำเป็นต่อองค์กรเกี่ยวกับความล้มเหลว  
ในการบรรลุจุดประสงค์  
แต่ควรจะต้องถึงวิธี การที่จะเรียก้องให้นำไปสู่  
สัญญาที่ยังไม่ได้ทำให้ก็ ประชาชนที่ได้รับผลกระทบ  
และทางลัดที่ทำงานผิดปกติ ในแผนการพัฒนา