

Suivi de la Performance de Coordination du Cluster

Rapport Final

Cluster:	Nutrition
Pays:	Bukina Faso
Niveau:	National
Complété le:	24/09/2020

Introduction

Le suivi de la performance du cluster (Cluster Coordination Performance Monitoring) est un processus important pour améliorer la coordination et la redevabilité au sein de l'Agenda Transformatif. C'est un suivi de la coordination sectorielle, et non un suivi de la réponse programmatique des partenaires ou du system humanitaire dans son ensemble.

Il permet aux membres du cluster de s'imprégner des fonctions clés et outputs d'un cluster, d'identifier les bonnes pratiques, d'identifier ce qui peut être amélioré et permet de suivre les tendances dans la performance. C'est un processus qui permet d'être redevable au Coordonnateur Humanitaire, l'Equipe Humanitaire Pays et les autres parties prenantes, ainsi qu'à la partie nationale et les populations affectées.

Le suivi de la performance du cluster permet d'évaluer la performance actuelle de la structure de coordination, à savoir si elle délivre comme prévue, au bon moment, de la bonne manière et si cette coordination est utile. C'est une évaluation basée sur les six fonctions clés d'un cluster, telles que définies par IASC, qui sont : (i) soutenir la mise en œuvre des services, (ii) guider le coordonnateur humanitaire et l'équipe humanitaire pays dans la prise de décisions stratégiques, (iii) la planification et le développement de stratégie, (iv) le suivi et l'évaluation de la performance, (v) le renforcement des capacités nationales en termes de préparation aux urgences, (vi) le plaidoyer. La redevabilité aux populations affectées est un volet transversal à ces six fonctions.

De mai à septembre 2020 un exercice de suivi de la performance de cluster a été initié par l'équipe de coordination du cluster nutrition du Burkina Faso avec l'appui du Cluster Nutrition Global (GNC) à Genève.

Le processus de suivi de la performance du cluster, ainsi que les outils d'enquête, ont été présentés lors de la réunion du cluster nutrition du 20 mai 2020. Les membres du cluster nutrition présents ont été sensibilisés sur le déroulement de l'enquête, son importance et sa méthodologie, ainsi que le questionnaire d'enquête.

Deux questionnaires d'enquête ont été soumis au coordonnateur du cluster, un questionnaire relatif à la description du cluster et ses outputs, et un deuxième questionnaire sur la performance du cluster. Un questionnaire d'enquête sur la performance du cluster a également été soumis aux membres du cluster. Ces questionnaires ont été activés

en ligne le 05 juin 2020 et fermés le 24 juillet 2020. Les taux de réponse des membres du cluster nutrition pour cet exercice sont présentés dans le **Tableau 1** ci-dessous.

Tableau 1. Taux de réponse au sein des partenaires

Type de partenaires	Nombre de partenaires ayant répondu	Nombre total de partenaires	Taux de réponse (%)
Donneurs	1	5	20.0%
ONG Internationales	17	27	63.0%
Autorités Nationales	2	3	66.7%
ONG Nationales	2	3	66.7%
CICR/FICR	2	2	100.0%
Organisations NU	3	6	50.0%
Total	27	46	58.7%

A partir des réponses que les participants ont fournies lors de l'enquête, des scores ont été attribués à chaque fonction clé du cluster. Ces scores ont été compilés dans un rapport, généré automatiquement, qui résume l'état de la performance pour chaque fonction clé. Un rapport de description du cluster et de ses outputs a également été généré automatiquement. Les deux rapports ont été produits le 25 juillet 2020 et transmis aux membres du cluster, avant d'être présentés dans la réunion du cluster du 29 juillet 2020.

Les résultats de l'enquête sur la performance du cluster ont été présentés et discutés lors d'un atelier en ligne qui s'est tenu le 24 septembre 2020 sur la plateforme Zoom. Lors de l'atelier les résultats de l'enquête ont été présentés en plénière, puis les participants de la réunion (les membres du cluster nutrition) se sont divisés en 7 groupes de travail (voir **Tableau 2**) pour passer en revue les résultats et proposer des points d'action pour l'amélioration des fonctions. La compilation des résultats et des points d'action sont présentés dans le **Tableau 3**. Le rapport de description du cluster est présenté en **Annexe 2**.

Tableau 2 : Répartition des groupes de travail

Groupe	Nom participant	Organisation
Groupe 1 : Soutenir la mise en œuvre des services	Beatrice	RESONUT
	Leandre Lankoandé	PAM
Groupe 2 : Renseigner la prise de décision stratégique	Job Musangu	Welthungerhilfe
	Ousmane Ouédraogo	UNICEF
	OUATTARA Awa	PROGETTO Mondo MLAL

Groupe 3 : Planification et mise en œuvre des stratégies du Cluster	Maria Goretti Lompo/Ouedrago	IEDA RELIEF
Groupe 4 : Suivi et évaluation des performances	OUOBA Mahamadou	ACF
Groupe 5 : Renforcer les connaissances nationales	BONOU-ZIN Frida	HELP Hilfe zur Selbsthilfe e.V.
	Daniel S Ouedraogo	
Groupe 6 : Plaidoyer	Gautier KELEM	PAM
Groupe 7 : Redevabilité envers les populations affectées	Ousmane Ouedraogo	SNB
	Souleymane Sankara	PLAN

Tableau 3. Matrice des Scores

Fonction fondamentale	Commentaires narratifs des participants du sondage	Statut de la performance préliminaire	Statut de la performance final	Faiblesses et/ou facteurs de succès/bonnes pratique identifiés	Points d'action	Responsable	Date butoir
1. Soutenir la mise en œuvre des services							
1.1 Fournir une plateforme pour assurer que la mise en œuvre des services corresponde aux priorités stratégiques définies par le Plan de Réponse Humanitaire	<p>Les discussions sur les l'évolution de la réponse sont fréquentes lors de nos réunions. La présence opérationnelle, l'analyse de gap est régulièrement réalisée mais certaines informations en rapport avec le paquet d'activités apportés restent à creuser.</p> <p>Le cluster est lead dans le processus de renforcement de la multisectorialité, participe quasiment aux réunions des autres clusters et cela est bien apprécié</p> <p>La Coordination du Cluster joue un rôle primordial en tant que répondant ou interlocuteur avec le Ministère de la santé et cela facilite les interventions</p>	Bon	Bon	<p>Faiblesses:</p> <ul style="list-style-type: none"> - le cluster sous régional n'est pas actif dans la région du Nord -Insuffisance dans la prise en compte des priorités stratégiques lors des discussions avec les autres acteurs du cluster -Insuffisance de mécanisme de coordination avec les autres secteurs (sécurité alimentaire, wash, santé) <p>Bonnes pratiques: animation des réunions du cluster nutrition au niveau national et des régions</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Mettre un place un cluster sous régional au niveau de toutes les zones prioritaires (Nord) - Prendre suffisamment en compte les priorités stratégiques lors des discussions avec les autres acteurs du cluster -Participer aux réunions des différents clusters(Intercluster) pour discuter des stratégies et autres priorités du cluster 	Coordination cluster	octobre 2020
1.2 Développer des mécanismes visant à éliminer la duplication de la mise en œuvre des services	<p>Les partenaires du cluster sont engagés dynamiquement dans la mise à jour régulière de la cartographie des interventions et des capacités (4W/5W). Partage de l'information entre les clusters s'alignant sur les Objectifs Stratégiques. Avec un suivi régulier(mensuel du RPM)</p>	Bon		<p>Bonnes pratiques: - Remplissage de la matrice par les acteurs</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Faire la cartographie des acteurs par région voire province/district -Présenter les différentes cartographies des acteurs et, la mise à 	gestionnaire de l'information du cluster(IMO	15 Novembre 2020

			Bon		<p>jour de l'accès humanitaire lors des réunions du cluster au niveau national et régional</p> <p>-Renforcer les capacités des acteurs sur le remplissage des outils (matrice, tableau, etc.) avec une séance d'information /une orientation</p> <p>- Elaborer un guide clair de remplissage de la matrice 5 W et le diffuser</p>		
2. Renseigner la prise de décision stratégique du Coordinateur Humanitaire/de l'Equipe de coordination Humanitaire Pays							
<p>2.1 Préparer des évaluations des besoins et des analyses des lacunes (au sein du secteur lui-même et à travers les autres secteurs, en utilisant des outils de gestion de l'information au besoin) pour illustrer la définition des priorités</p>	<p>Le cluster étant nouveau, certains partenaires n'ont pas pu partager leurs outils d'évaluation avec la coordination mais pour le 12 mois avenir, le cluster se mettra d'accord afin de travailler avec les standards minimums validés ; Il sera aussi question de bien s'entendre sur l'organisation des SMART rapide. Les résultats des évaluations individuelles ou des enquêtes seront (SQUEAC, voir même RRM) partagés et/ou menés à bien conjointement.</p>	Insatisfaisant	<p>Bien que le Cluster est tout jeune, de nombreux progrès dans la coordination des évaluations des besoins ont été réalisés sous le leadership de la DN</p> <p>Nous suggérons SATISFAISANT au regard des points suivants:</p> <p>Réalisation des enquêtes nationales nutritionnelles SMART par la DN</p> <p>Réalisation de l'enquête nutritionnelle rapide SMART 2020 dans 11 communes ayant le plus de PDI</p>	<p>Points faibles : Absence de mission d'évaluation des besoins conjointe, spécifique nutrition, sur le terrain</p> <p>Bonnes pratiques : le partage des bonnes pratiques des autres clusters dans les réunions du cluster</p> <p>La DN / Ministère de la santé est toujours associée aux discussions sur l'analyse des besoins</p> <p>Mise en place du groupe d'appui SIN</p>	<p>Organiser des missions d'évaluations conjointes (multi-sectoriel et intra-sectoriel) pour la nutrition</p> <p>Renforcer le partage des données au niveau inter-cluster (dans les deux sens)</p> <p>Augmenter la mobilisation des ressources pour les mécanismes d'information nutritionnelle</p> <p>Créer un référentiel en ligne pour tous les outils de collecte de données nutrition (outils de partenaires)</p>	<p>Cluster Nutrition / DN</p> <p>Groupe de travail SIN/DN</p> <p>Agence chef de file</p>	<p>Janvier 2021</p> <p>Immédiatement et en continu</p>

			<p>Conduite de l'exercice d'analyse IPC/MA</p> <p>Mise en place GTT SIN avec un plan de travail annuel</p> <p>Élaboration d'un bulletin d'information nutritionnelle du cluster</p> <p>Présentation des nouvelles directives d'estimation des besoins humanitaires en nutrition</p>	<p>avec un plan de travail annuel</p> <p>Elaboration du bulletin d'information nutritionnelle</p>		IM Cluster Nutrition avec le groupe SIN	
2.2 Identifier et trouver des solutions aux lacunes (émergentes), obstacles, duplications et questions transversales	Les analyses sont réalisées régulièrement chaque mois après le remplissage ede4W/5W et les actions correctrices sont prises pour améliorer la réponse. Analyse conjointe des risques en cours ou anticipés, des besoins, des lacunes et des contraintes au niveau national. Mais les efforts seront faits pour impliquer le niveau sous nationaux(région) dans cette analyse pour une bonne prise en compte. Les questions transversales.	Satisfaisant	<p>Satisfaisant</p> <p>Mais avec des améliorations à apporter en termes d'harmonisation des outils et leur vulgarisation auprès des partenaires</p>	<p>Bonnes pratiques: Les directions régionales et sous clusters régionaux sont associés aux discussions sur les besoins et les réponses</p> <p>Points à améliorer: Appuyer la DN à développer un plan annuel d'élaboration des enquêtes/évaluations pour éviter les duplications</p> <p>Identification des gaps en termes de capacités des partenaires,</p>	<p>Mise en place d'un Plan annuel des évaluations</p> <p>Faire la cartographie des capacités des membres du cluster</p> <p>.Faire l'analyse des risques au niveau national en impliquant les différentes régions</p>	<p>Cluster Nut / DN</p> <p>Coordination du cluster Nutrition</p> <p>Coordination Cluster Nutrition/ DN</p>	<p>Février 2021</p> <p>Janvier 2021</p> <p>Juillet 20201</p>

				accessibilité aux bénéficiaires			
				Identification et anticipation des risques			
2.3 Formulation des priorités sur la base de l'analyse	<p>Actions menées sur le terrain par les ONG qui éclairent sur le besoin d'assistance humanitaire réel, à chaque réunion du cluster il y'a un écho des régions en référence a ce qui est fait sur le terrain par les acteurs de mise en œuvre. Le choix des zones prioritaires du Cluster pour les interventions humanitaires a été fait après une analyse conjointe justifiant la planification de la réponse et la priorisation à court et moyen termes. Les autorités sanitaires en matière de nutrition(DN) ont été convié.</p>	Bon	Bon				

3. Planification et mise en œuvre des stratégies du Cluster

3.1 Développer des plans sectoriels, des objectifs et des indicateurs pour soutenir directement la réalisation des objectifs stratégiques de la réponse	<p>Pour la première fois, le processus du HRP 2020 a été bien animé au sein du cluster et tous les partenaires étaient actifs. Par ailleurs ; il faudra assurer un bon suivi des activités menées. Il faut assurer la supervision des structures sur le terrain et arriver à mieux coordonner les actions de toutes les intervenants et arriver à mieux coordonner les actions. Le plan stratégique est basé sur des priorités identifiées,</p>			<p>Pas de mise à jour à travers le GOS un plan d'action du cluster</p>	<p>Mettre à jour à travers le Groupe d'Orientation Stratégique (GOS) un plan d'action du cluster puis partager et validation avec les acteurs du Cluster Nutrition afin de mieux coordonner les interventions des acteurs sur le terrain</p> <p>Réfléchir et mettre en place dès maintenant cette stratégie de sortie et des indicateurs qui</p>	<p>Equipe Cluster Sur la base du CCPM réalisé</p> <p>Equipe Cluster avec la DN (conjointement, sur la base des</p>	<p>Fin 2020</p> <p>Déc. 2020- début 20</p>
		Satisfaisant	Satisfaisant				

	<i>nous devons travailler sur la synergie avec d'autres secteurs (WASH, SAME et protection) en définissant conjointement les zones de convergence, prendre en compte les questions transversales, inclure une discussion sur la stratégie de sortie, développée conjointement avec les partenaires. La mise à jour du plan sera fait régulièrement et guidera la réponse du cluster</i>			<i>Absence de stratégie de sortie</i>	<i>permettront de faire le suivi des actions du Cluster Nutrition</i>	<i>discussions H-D nexus).</i>	<i>Janvier 2021</i>
				<i>Insuffisance de coordination des acteurs humanitaires dans certaines régions prioritaires (cas de la région du Nord)</i>	<i>Faciliter la création et l'animation des Clusters Nutrition sous régionaux (cas de la région du Nord) afin de coordonner la mise en œuvre des interventions par les acteurs sous le Leadership d'autres agences et acteurs (ACF, PAM)</i>	<i>Coordination Cluster/DN et Partenaires de la région du Nord</i>	
3.2 Application et respect des standards et des directives existants	<i>Les directives du gouvernement en matière d'utilisation du protocole simplifié sont respectés selon que les zones se retrouvent dans la partie avec structures fermées. Les directives et standards sont validés, respectés et pris en compte dans le rapportage.</i>	Bon	Bon	<i>Faible transmission des données</i>	<i>Transmettre d'une façon hebdomadaire les données Nutritionnelles pour les cinq régions humanitaires</i>	<i>Point focale nutrition au niveau de la DRS/ la DN</i>	<i>Fin 2020</i>
				<i>Méconnaissance des nouvelles directives par certains acteurs</i>	<i>Faire une mise à jour et présentation régulière des nouvelles directives nationales (cas du protocole simplifié) pour une meilleure appropriation des acteurs (nouveaux) intégrant le cluster Nutrition ou les sous clusters régionaux</i>	<i>Coordination Cluster/ DN</i>	<i>Janvier 2021</i>
3.3 Clarifier les besoins financiers, participer à la priorisation et contribuer à l'ensemble des considérations du Coordinateur	<i>Les besoins financiers sont déterminés avec les partenaires. Allocation des ressources conjointe avec une priorisation et des critères validés. Le statut de financement est suivi et l'information sera partagée au niveau national et sous</i>	Satisfaisant	Satisfaisant	<i>remontes de données sur les financements déjà acquis et ceux en cours</i>	<i>Faire une mise à jour régulière des besoins de financement, des financements obtenus, et des opportunités de financement à explorer à intégrer de façon systématique à l'agenda des réunions de coordination</i>	<i>Equipe de coordination cluster</i>	<i>21/10/2020</i>

Humanitaire concernant les besoins financiers humanitaires	<i>régionaux afin d'avoir une l'information sur les fonds alloués à chaque partenaire et en dégager le GAP</i>						
4. Suivi et évaluation des performances							
4.1 Suivi et rapportage des activités et des besoins	<i>Avec l'IM du cluster, un suivi (RPM) est fait mensuellement avec l'implication des tous les partenaires qui renseigne dans le 5W leurs réalisations du mois.</i>	Bon	Bon				
4.2 Mesurer les progrès de mise en œuvre de la stratégie du cluster et d'atteinte des résultats	<i>Chaque mois au niveau de la coordination l'analyse des progrès est faite. Mais pour ce dernier temps le cluster mettre en profit la période de soudure pour sensibiliser les acteurs terrains, le parents à conduire les enfants identifiés MAS et MAM vers les structures de santé et renforcer le mécanisme de référencement. Le cluster est à son premier bulletin et devra avoir plus d'objectivité dans la réponse lors de la prochaine CCPM</i>	Satisfait	Satisfaisant	<i>Certains acteurs de la santé ne sont pas favorables à la mise en place du protocole simplifié de la PCIMA et cela ne favorise pas le dépistage actif à travers PB à domicile surtout pour les CSPS fermés ou fonctionnant à minima</i>	<i>Entreprendre des échanges avec le ministère de la santé (Ministre, DN, DRS et MCD) sur l'importance de la mise en œuvre du protocole simplifié de la PCIMA</i> <i>Inclure une dans le bulletin du cluster une section « défis du cluster »</i>	<i>Coordonnateur cluster Nut, DN</i> <i>Coordination cluster Nutrition</i>	<i>Octobre 2020</i> <i>Octobre 2020</i>

4.3 Recommander des actions correctives si nécessaire	<i>Des actions correctrices seront définies en réunion cluster comme par exemple la formation/recyclage des acteurs communautaires ASC et relais communautaires sur les critères de référence, technique de sensibilisation et voir même sur la mise en commun du système de motivation.</i>	Satisfaisant	Satisfaisant	<i>Faible implication des mères/gardiennes d'enfants</i>	<i>Formation des ménages et des tradipraticiens sur le dépistage à domicile et le référencement,</i>	ONGs, DN	<i>A partir de mars 2021</i>
5. Renforcer les connaissances nationales en matière de préparation aux urgences et de plans de contingence							
5.1 Plans de contingence Nationaux identifiés, mis à jour et partagés	<i>Du début les membres du cluster se sont inscrits sans les différents plans de contingences existants, assurer la mise à jour et partager. Les plans de contingence sous régionaux existent également et les membres du cluster y contribue.</i>	Bon	Bon	<i>Du fait du turn over dans les organisations partenaires tout le monde n'a pas le même niveau d'information</i>	<i>Partager de nouveau les plans de contingence aux membres du cluster nutrition</i>	<i>Equipe de coordination cluster</i>	<i>Le 21/10/2020</i>
5.2 Le rôle et les responsabilités du Cluster sont définis et compris	<i>A l'activation du cluster en décembre 2019, le rôle et responsabilité du cluster a été expliqué aux différents membres mais vu le tourn over des staffs de ces membres, la</i>	Satisfaisant	Satisfaisant		<i>organiser au plus tôt cette formation sur le rôle et responsabilité du cluster et l'engagement des membres</i>	<i>Cluster en collaboration avec la DN et le GNC</i>	<i>Décembre 2020</i>

	<i>coordination envisage une formation sur le rôle et responsabilité du cluster et l'engagement des membres</i>						
6. Plaidoyer							
<i>6.1 Identifier les sujets de plaidoyer afin de contribuer à la communication et à l'action du Coordinateur Humanitaire et de l'Equipe de Coordination Humanitaire Pays</i>	<i>Grâce au plaidoyer, le Ministère de la santé a pris des directives nationale et une note circulaire pour instituer la PCIMA communautaire et renforcer le dépistage par la stratégie PB à domicile Le cluster Nut s'est ligué avec le cluster Wash, Food Sec, Santé, il faudra y associer la protection Le plaidoyer a été porté sur l'amélioration du système d'information et de surveillance nutritionnelle. Question de mettre en place un système de collecte et des remonter des données hebdomadaires</i>	<i>Satisfaisant</i>	<i>Satisfaction</i>	<i>Réticence de certains acteurs de la santé pour la mise en oeuvre protocole simplifié de la PCIMA</i>	<i>Plaidoyer pour que le Ministre de la santé échange avec les DRS et les MCD sur la nécessité de l'adoption du protocole simplifié de la PCIMA pour les CSPS fermés et les CSPS fonctionnant à minima</i>	<i>Coordonnateur du cluster avec la DN</i>	<i>Novembre 2020</i>
<i>6.2 Entreprendre des activités de plaidoyer au nom des participants du cluster et des populations affectées</i>	<i>Le plaidoyer est continu au sein de PTF, des autorités et Elus locaux afin d'améliorer la part de la nutrition dans le budget de l'état, des entités décentralisées via le réseau SUN société civile avec la participation de certains membres du cluster qui est lead de ce mouvement au Burkina.</i>	<i>Bon</i>					
7 Redevabilité envers les populations affectées							

<p>7.1 Des mécanismes pour consulter et impliquer les populations affectées dans la prise de décisions sont validés et utilisés par les partenaires</p>	<p>Les membres du cluster impliqués les populations affectées dans la prise de décision soit directement ou indirectement via les représentants populations affectées en organisant des focus groupes, de consultations au niveau terrain à la conception, mise en œuvre du répons. Les mécanismes de redevabilité commun se mettent en place progressivement, Un groupe de travail technique sur la redevabilité est mis en place par ICCG sous le leadership de OCHA et les clusters</p>	Bon	Bon	<p>Insuffisance dans les comptes rendus de l'ensemble des interventions dans la réponse au profit des bénéficiaires</p>	<p>Inviter les leaders et les responsables des communautés bénéficiaires à certaines rencontres des clusters pour être témoins des résultats des interventions, la coordination entre les partenaires</p> <p>Accélérer la mise en place des mécanismes de redevabilité commun</p>	<p>Le cluster national et les sous clusters régionaux</p> <p>OCHA</p>	<p>Fin Octobre</p> <p>Février 2021</p>
<p>7.2 Des mécanismes pour recevoir, enquêter et répondre aux plaintes concernant l'assistance reçue sont validés et utilisés par les partenaires</p>	<p>Les membres du cluster disposent chacun un mécanisme de gestion de plainte propre à lui. La plupart dispose de numéro vert pour recevoir et faire le feed back aux bénéficiaires</p>	Bon	Bon	<p>Disparités ou absences des mécanismes de gestion des feedback et plaintes chez les partenaires</p>	<p>Harmoniser les mécanismes de gestion des feedback (numéro vert, boîte aux suggestion, SMS, groupes WhatsApp) et des plaintes des bénéficiaires en utilisant les même Canaux de communication pour tous les partenaires</p> <p>Mettre en place des mécanismes de gestion des plaintes et des feedbacks pour le partenaire qui n'en disposent pas</p> <p>Effectuer des enquêtes périodiques indépendantes de</p>	<p>Le cluster national et les sous clusters régionaux avec l'appui des partenaires</p>	<p>Fin décembre</p> <p>Fin Décembre</p>

					<i>satisfaction auprès des bénéficiaires</i>	<i>Chaque partenaire</i>	<i>décembre 2020</i>
<i>7.3 Les points clés concernant la protection contre l'exploitation sexuelle et les abus ont été soulevés et discutés</i>	<i>N/A</i>	<i>Satisfaisant</i>	<i>Satisfaisant</i>	<i>Faible discussion du sujet lors des différentes rencontres clusters, des bénéficiaires eux même et autres cadres de rencontre</i>	<i>Renforcer la discussion sur le sujet au cours des différentes rencontres cluster</i> <i>Partager aux acteurs (partenaires et bénéficiaires) les politiques et normes internationales de protection et des enfants et des jeunes</i> <i>Renforcer les capacités des acteurs sur la protection contre l'exploitation et les abus sexuelles</i>	<i>L'équipe de coordination du cluster national et les sous clusters régionaux</i> <i>L'équipe de coordination du cluster national</i> <i>L'équipe de coordination du cluster national en collaboration avec le cluster protection</i>	<i>Dès la prochaine rencontre des clusters</i> <i>15 Octobre 2020</i> <i>Atelier de renforcement des capacités en Janvier 2021</i>

Annexes

1. L'agenda de l'atelier
2. Le rapport de description du cluster